



Datum 30 juni 2020
Betreft Reactie op brief van 20 mei 2020 over Telehoren in de
asielprocedure

Asiel en Bescherming

Geachte mevrouw Oomen,

Bedankt voor uw brief van 20 mei jl.. U uit uw zorgen over de wijze waarop het horen en de rechtsbijstand in de asielprocedure momenteel wordt vormgegeven. Uw zorgen hebben we inmiddels mondeling doorgenomen met de heer Eikelboom, mevrouw Rebergen, de heer de Leest en mevrouw Wiskerke als vertegenwoordigers van de Vereniging Asieladvocaten en -juristen Nederland (VAJN), de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) en de Specialisten Vereniging Migratierecht Advocaten tijdens het overleg van vrijdag 5 juni 2020, maar graag reageren we ook schriftelijk op de door u geuite zorgen.

U heeft in uw brief een vijftal verzoeken samengevat en aan de IND voorgelegd. Op deze verzoeken wordt in deze brief een antwoord geformuleerd.

In uw brief stelde u voor dat de IND onderzoek zou doen naar alternatieven voor telehoren, waaronder het weer fysiek horen voor groepen waarvoor telehoren geen optie is. Voor de IND staat voorop dat we aanvragers zo snel mogelijk duidelijkheid willen bieden. We merken dat er ook bij de aanvragers zelf een behoefte is om gehoord te worden. Daarom verkennen we verschillende mogelijkheden voor horen binnen de huidige situatie. Om zo effectief mogelijk te horen en hierbij recht te doen aan de individuele situatie van de aanvrager, streven we naar een goede mix van de verschillende hoorvormen. Hiervoor is nodig dat we met elkaar de hoorvarianten beproeven en gezamenlijk ontdekken wat werkt in welke situatie en wat er beter kan. De IND heeft in ieder geval reeds op enkele AC's (Budel, Den Bosch, Schiphol en Zevenaar) hoorkamers ingericht volgens de RIVM-richtlijnen en wil dit op alle AC's doen.

U vroeg de IND een deugdelijke evaluatie te doen van de pilot telehoren waarbij de IND alle ketenpartners betreft. In uw brief vroeg u tevens waarom de IND ervoor gekozen heeft om alle nationaliteiten te telehoren. In reactie op uw verzoek en uw vraag kan ik het volgende melden. De IND is in de eerste instantie gestart met het inplannen van kansrijke zaken om in deze zaken het middel telehoren te testen. Dit omdat kansrijke zaken veelal zaken zijn waarin korte gehoren kunnen plaatsvinden. Doel van de pilot was het uittesten van het middel telehoren en hierbij werd vooral gekeken naar de technische randvoorwaarden die noodzakelijk zijn voor verdere opschaling. In de eerste weken heeft iedere hoormedewerker na het telegesprek aangegeven wat goed ging en wat beter kon en hebben we verbeteringen doorgevoerd zoals het inrichten van een technisch supportteam. Na enkele weken testen waren de resultaten met telehoren dusdanig positief dat gekozen werd om ook zaken van de overige nationaliteiten in te plannen. Dit besluit werd mede ingegeven door de wens om ook de andere asielzoekers die al lang wachten op antwoord in te

kunnen plannen. De IND wil over twee tot drie maanden het telehoren verder evalueren en zal bij deze evaluatie ook de ketenpartners betrekken waarbij de ketenpartners worden geraadpleegd over de ervaringen. In de komende periode doen we namelijk meer ervaring op samen met de ketenpartners en deze ervaringen willen we meenemen in de evaluatie. Tussentijds blijft de IND nog altijd na elk gehoor evalueren.

Tijdens het gesprek van 5 juni 2020 werd voorgaand antwoord geaccepteerd, maar werd wel de voorwaarde geformuleerd dat er een contactpersoon beschikbaar moet zijn zodat zorgen en verbeterpunten vanuit de advocatuur gedurende de komende maanden gedeeld kunnen worden door de advocatuur en opgepakt kunnen worden door de IND. Daarnaast werd het verzoek aan de IND gedaan om geïnformeerd te worden over de acties die de IND uitvoert op de door de advocatuur aangedragen verbeterpunten. De IND heeft ingestemd met dit verzoek, het is in deze bijzondere tijden belangrijk om met elkaar in verbinding te blijven. In een eerdere informatiebrief heeft de IND al de contactgegevens van de projectleider telehoren gedeeld. We zullen de contactgegevens nu ook toevoegen aan de externe procesbeschrijving. Daarnaast zullen we ook de contactgegevens van contactpersonen per AC locatie toevoegen aan de externe procesbeschrijving. Terugkoppeling over de tussentijdse verbeteringen die door de IND uitgevoerd worden, kunnen we delen via een nieuwsbrief voor de keten.

U vroeg ook of de IND alleen wil telehoren in niet evident inwilligbare zaken na overleg en toestemming van gemachtigde. In reactie hierop heeft de IND geantwoord dat een advocaat het altijd aan mag geven wanneer hij het niet wenselijk acht dat zijn cliënt ingepland wordt voor een telegehoor. Indien een advocaat dit aangeeft bij de IND zal de IND de asielzoeker inplannen voor een live gehoor. Dit staat nu tevens opgenomen in de externe procesbeschrijving. Let wel, de live hoorkamers zijn schaars waardoor het inplannen van het gehoor mogelijk wat langer zal duren.

Uw laatste verzoek was het mogelijk maken van rechtsbijstand tijdens de AA zonder verplichting voor de advocaat om op het AC te verschijnen. De IND ziet hiervoor geen technische beperkingen. De RvR ziet nog wat plantechische belemmeringen en de Raad zal u dus informeren wanneer het mogelijk is om vanuit huis rechtsbijstand te leveren via telehoren. Inmiddels is het wel weer mogelijk voor asielzoekers om zelfstandig naar het kantoor van hun gemachtigde te reizen voor het voorbereidend gesprek. Daarnaast is het nu ook mogelijk voor asielzoekers om zelfstandig naar het kantoor van hun gemachtigde te reizen voor de nabesprekingen.

Ik hoop u middels deze antwoorden voldoende geïnformeerd te hebben. Voor de actuele informatie over het proces verwijs ik naar de IND website.

Hebt u nog vragen?

Voor vragen en suggesties kunt u contact opnemen met mij.

Met vriendelijke groet,

Anton Molleman
Directeur Asiel & Bescherming IND

Vanwege de digitale verzending niet voorzien van een handtekening.