

NIEUWSBRIEF

Beste leden,

In deze lente editie van de nieuwsbrief updates over:

- Ongehoord Onrecht
- Taskforce
- ALV
- Compensatieregeling
- Informatieverstrekking COA

Ongehoord Onrecht

Begin april hebben de VAJN en SVMA samen (een initiatief van Jo-Anne Nijland, Igna Oomen en Barbara Wegelin) een zwartboek uitgebracht, [Ongehoord Onrecht](#), met 48 casussen als voorbeelden van de formalistische en/of onredelijke houding van de IND en de goedkeuring daarvan door de rechterlijke macht. Kort hiervoor hadden tevens wetenschappers in het migratierecht een artikel geschreven in het NJB, [Ongezien Onrecht](#), waarbij zij parallellen trokken met de Toeslagenaffaire. Deze bundeling van krachten heeft geleid tot veel (media) aandacht voor het handelen van de IND en de IND evenals de Afdeling hebben aangegeven dit serieus op te zullen pakken.

De IND doet 'intern' een onderzoek naar de casussen uit de bundel. De casussen waren primair bedoeld als voorbeeld en illustratie van het artikel in het NJB. Mochten leden horen dat hun Ongehoord-casus alsnog een vergunning heeft gekregen, dan horen wij dat natuurlijk graag.

In het kader van de follow-up zullen de VAJN en SVMA met de IND een gesprek aangaan over de 'brederere thema's' die uit de bundel blijken. Daarnaast zal er in de Tweede Kamer een hoorzitting worden gehouden over de problemen die uit de bundel/het artikel blijken met organisaties en experts uit het veld. Parallel hieraan proberen we middels (voorstellen voor) Kamervragen zoveel mogelijk informatie te vergaren, die in deze hoorzitting kan worden gebruikt.

Wij zullen jullie op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Taskforce

De Taskforce (TF) is inmiddels geïntegreerd in de IND, en Utrecht is een (voorlopig) AC geworden. De problemen met de TF-zaken zijn hierbij helaas nog niet voorbij.

In nieuwe zaken zijn de achterstanden ook al weer aan het oplopen. Blijkens de [brief van 12 april 2021](#) van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer, wordt er in nieuwe – niet TF zaken – gemiddeld maar 500 per maand beslist, terwijl de instroom ruim 1600 is. Bij TF zaken zijn in de eerste drie maanden van 2021 nog maar 2000 van de 7000 nog lopende TF zaken weggewerkt, waarbij er ook signalen zijn over de (ondermaatse) kwaliteit van de gehoren en besluiten. De vraag is dan ook of 'medio 2021' in dat verband gehaald gaat worden.

Nu de TF is geïntegreerd in de IND is, tot onze onvrede, het periodieke TF overleg ook opgehouden te bestaan, waardoor er geen directe mogelijkheid is onze grieven te uiten. Het bestuur is nog in overleg met de IND en de Orde een nieuw periodiek overleg op te richten, dan wel aan te schuiven bij reeds bestaande periodieke overleggen.

Compensatieregeling

Namens de VAJN heeft Maartje Terpstra uitgebreid contact gehad met de Orde over de compensatieregeling en benadrukt dat asieladvocaten niet met 'andere' sociaal advocaten vergeleken kunnen worden, door o.a. het gebrek aan betalende mogelijkheden binnen deze specialisatie en het feit dat inkomensverlies geen verband houdt met 'stilizitten'.

De Orde heeft nadere cijfers opgevraagd bij de RvR (zie onderaan in de bijlage) over asieladvocaten t.o.v. andere rechtsbijstandsadvocaten. Op basis van die cijfers is er v.w.b. de compensatieregeling niets mogelijk, aldus de Orde. Zij geven aan dat de regeling met veel moeite voor elkaar is gekregen en dat J&V niet teveel wilde afwijken van bestaande (compensatie)regels ten gunste van één beroepsgroep.

De Orde geeft aan in ieder geval te hebben bepleit aan dat de 4,5 miljoen die gereserveerd is voor de compensatieregeling wel zal terugvloeien naar de gefinancierde rechtsbijstand. Of dat dan terecht komt bij de kantoren met >20% verlies zoals door Maartje bepleit is de vraag. De Orde heeft aangegeven nog wel bij J&V te zullen aanklaarten of er – advocatuur breed – mogelijkheden zijn voor die kantoren.

Informatieverstrekking beslissing COA

Vanuit onze leden ontvingen wij klachten over het integraal doorsturen van beslissingen in asielprocedures door de IND aan het COA. Dit terwijl daar gevoelige en persoonlijke informatie bevat die voor de uitvoering van de werkzaamheden van COA niet noodzakelijk is. De klachten hierover zoals over de VAJN mail geuit zijn opgepakt, en hierover zullen, als het goed is, Kamervragen worden gesteld.

ALV

Op korte termijn zal een ALV in persoon nog steeds niet mogelijk zijn. In dit verband zullen we op korte termijn een datum prikken voor een tweede digitale ALV.

Met vriendelijke groet,

Het Bestuur

Bijlage 1 – Cijfers RVR

In het onderstaande overzicht zijn alle advocaten opgenomen die 10 of meer asieltoevoegingen hadden in 2019, waarbij het onderscheid ook is gemaakt naar advocaten die wel/niet de tegemoetkoming heeft aangevraagd. Daarnaast is ter vergelijking ook de tabel opgenomen met alle rechtsbijstandverleners met meer dan 10 toevoegingen.

Het percentage dat > 20% daling had is bij asieladvocaten nagenoeg gelijk aan het totaal (34,0% tov 34,1%). De groep tussen 0-20% daling is wel substantieel groter (41,4% tov 26,1%). Logischerwijs ligt dan de verhouding bij de stijging precies de andere kant op (24,5% tov 39,2%)

NB. De cijfers moeten wel met enige voorzichtigheid bekeken worden:

- Er zitten in de cijfers ook "extremen" die de cijfers enigszins vertekenen. Zo zijn er advocaten die van veel toevoegingen naar 0 of enkele toevoegingen gaan. Dit lijkt eerder iemand die stopt of zijn praktijk afbouwt, dan dat komt door COVID-19 (ook andersom komt voor).
- Bij advocaten is geen rekening gehouden met evt. compensatie door commerciële zaken (voorwaarde in de regeling). Dit zal bij asieladvocaten ook maar sporadisch voorkomen.
- In de onderstaande cijfers zitten ook de advocaten in loondienst (uitgesloten van de regeling), maar dit onderscheid kunnen wij niet maken.
- Er is ook niet gekeken of de advocaten andere tegemoetkomingen (TOZO, NOW) hebben ontvangen.

Asieladvocaten

	Wel aangevraagd	Niet aangevraagd	Totaal	Procentueel
Daling > 50%	4	5	9	2,2%
Daling 40-50%	8	8	16	3,9%
Daling 30-40%	22	32	54	13,2%
Daling 20-30%	22	38	60	14,7%
Daling 0-20%	50	119	169	41,4%
Geen stijging/daling	-	-	-	0,0%
Stijging > 0%	12	88	100	24,5%
	118	290	408	100,0%

Globale verdeling:

34,0% heeft een daling van >20%

41,4% heeft een daling van <=20%

24,6% heeft een stijging.