

Beste leden,

In deze nieuwjaarseditie van de nieuwsbrief updates over:

- Taskforce
- Dwangsommen
- Compensatieregeling
- ALV

### **TASKFORCE**

Op 7 januari jl. heeft de Staatssecretaris [een laatste update](#) gegeven over de achterstanden. Net iets meer dan de helft van de achterstand is weggewerkt. Het doel is dat de rest van de zaken voor medio 2021 wordt afgerond. Dit betreft overwegend ‘complexe’ zaken.

Uit het overleg is naar voren gekomen dat de Staatssecretaris meer ‘de juiste zaken bij de juiste mensen wil inplannen’. Dit houdt in dat ‘ingewikkelde’ TF-zaken door meer gespecialiseerde IND-medewerkers op de AC’s kunnen worden behandeld. Andersom zullen evident inwilligende zaken mogelijk door de TF in Utrecht worden behandeld ook al vallen deze onder de reguliere IND op de AC’s.

In de brief geeft de Staatssecretaris ook aan dat er van bepaalde TF-maatregelen een meerwaarde is gebleken en dat die maatregelen door de IND zullen worden behouden. Wat dit op de lange termijn betekent is onduidelijk en er is hierover geen overleg geweest.

Ondanks kleine verbeteringen bij de TF blijven er grote problemen bestaan, zoals dat er bij de planning nog steeds te weinig rekening wordt gehouden met de agenda van de advocaten. Uiteraard zal de VAJN dit blijven agenderen. Als het goed is wordt de niet-TF voorraad wél in overleg met de advocaat gepland. Mocht dat niet zo zijn, dan vernemen we dat graag.

### **DWANGSOMMEN**

#### *Bestuurlijke dwangsom*

Om sneller te kunnen beslissen heeft de TF het ‘dwangsomgedeelte’ gesplitst van de beslissing op de asielaanvraag. Officieel dient een dwangsombesluit binnen 2 weken na de beschikking te volgen (4:18Awb) maar in de praktijk is dat niet het geval. Bij het overleg heeft de IND aangegeven de achterstand in dwangsombesluiten te willen inhalen. Dit zou betekenen dat de meeste dwangsombesluiten van 1442,- binnen afzienbare tijd volgen.

De Afdeling heeft daarnaast in twee recente zaken uitgemaakt dat er sprake is van overmacht bij de IND in de periode 16 maart – 16 mei 2020. De Afdeling sluit daarbij aan bij de uitspraak van de MK Arnhem. Over die periode zal de IND geen bestuurlijke dwangsommen uitbetalen.

Nu de Afdeling zich over de overmachtsperiode van 16 maart tot 16 mei heeft uitgelaten, zal de VAJN bij de IND aandringen om de bestuurlijke dwangsommen over de niet overmachtsperiode zo snel mogelijk uit te keren.

#### *Gerechtelijke dwangsommen*

Over de gerechtelijke dwangsommen is er een [civiele procedure](#) gevoerd en gewonnen door mr. Hillen bij de Rb Zeeland-West-Brabant, waartegen de IND in hoger beroep is gegaan. De zaak ligt nu voor bij Hof Den Bosch.

Een belangrijk geschilpunt in die zaak is de vraag wélke rechter bevoegd is. Dit heeft te maken met de vraag of

artikel 611d Rv (over de bevoegdheid van de rechter voor verzoeken om opheffing, opschorting en vermindering van de dwangsom) van toepassing is in het kader van een beroep tegen het niet tijdig beslissen.

Een verwijzing naar 611d Rv is steeds opgenomen geweest in de Awb maar bij een sleepwet in 2009 is die verwijzing eruit gehaald. De reden van deze wijziging is niet onderbouwd en de vraag is of het de bedoeling van de wetgever is geweest de bestuursrechter onbevoegd te verklaren als dwangsomrechter. De rechtbank heeft dit teleologisch uitgelegd en de IND verwezen naar de bestuursrechter. Daarmee kwam de rechtbank niet toe aan de overmachtsvraag. De IND meent dat de civiele rechter bevoegd is. Pas als deze vraag beantwoord is, zal er over de eventuele overmacht worden beslist. Het Hof heeft het verzoek om spoed afgewezen, dus de behandeling zal nog enige tijd kunnen duren.

#### *Verjaring gerechtelijke dwangsommen*

Omdat er hangende deze hoger beroepsprocedure nieuwe derdenbeslagen werden gelegd bij de Staat ter verkrijging van de dwangsommen, is de IND in overleg getreden met de NOVA.

Bij lopende beslagprocedures is er (zover bekend) een overeenkomst gesloten waarbij het beslag wordt opgeheven totdat er is beslist in hoger beroep, en waar de IND zich op voorhand verbindt aan de uitspraak in het hoger beroep. De IND heeft ook gekeken naar een meer generiek standpunt om verdere beslagprocedures te voorkomen. Hierover heeft de IND op 1 december jl. [een brief](#) verspreid. Aan alle advocaten is verzocht een overzicht aan de IND te geven van de lopende/openstaande gerechtelijke dwangsommen. In al deze zaken zal geen verjaring worden tegengeworpen.

#### **COMPENSATIEREGELING**

Voor de in maart 2020 opgetuigde compensatieregeling blijkt uiteindelijk niemand in aanmerking te komen, omdat de beroepsgroep – gemiddeld – onvoldoende omzetverlies heeft. Dit is niet zoals de Orde de regeling in eerste instantie aan de specialisatieverenigingen heeft uitgelegd maar wel zoals het uiteindelijk in de regeling staat. Op aandringen van de VAJN heeft de Orde nu gezegd met de RvR te gaan kijken hoe het geld dat hiervoor gereserveerd was alsnog terecht kan komen bij advocaten die als gevolg van corona voor meer dan 20% in omzet - als bedoeld in de regeling- zijn gedaald.

Om de Orde hiertoe te bewegen, heeft Maartje Terpstra opgeroepen aan haar door te geven wanneer sprake is van een afwijzing ondanks aantoonbaar omzetverlies van meer dan 20% als bedoeld in de regeling. Ook verzoekt zij een kleine toelichting te geven welke negatieve gevolgen/effecten dit voor (het kantoor van) de advocaat heeft of heeft gehad.

#### **ALV**

De ALV die normaliter in februari plaatsvindt wordt op dit moment iets opgeschoven in de hoop op 'live' mogelijkheden. We zullen jullie hierover zo spoedig mogelijk informeren.

Met vriendelijke groet,

Het Bestuur